

## 教授の呟き

### 第16回



# 刷り込み現象は、払拭できるか

東京海洋大学教授

苦瀬博仁

#### ●●●危険な刷り込みや思い込み

先日、理論経済学者たちと話す機会があったので、思い切って「経済分野で、物流やロジスティクスの研究が少ないのは、なぜでしょうか」と聞いてみた。すると一人は「空間の概念が希薄だからだろう」と答え、もう一人は「在庫問題の経済学的な解釈が難しいからではないか。若い時から『理論経済学はかくあるべし』と学んでくると、その体系になじまない問題は避けがちになる」との話だった。

マーケティング学者からも、「物流やロジスティクスにはマーケティングの範疇（はんちゆう）を超えた部分もあるが、つい教科書通りに物流をマーケティングの一部と考えてしまう」と聞いたことがある。

誤解を恐れず大胆に言えば、伝統的な学問体系の枠組みで丁寧に学べば学ぶほど「刷り込み現象」（注）が強烈となって、専門特化という名の「思い込み」が激しくなりかねない。学際領域にあるため、多様な視点が求められるロジスティクスという学問分野でさえ、「刷り込み」や「思い込み」は、しばしば見かける現象である。

#### ●●●業界の個性と社員教育

このような現象は、なにも学界だけでなく企業社会にもありそうだ。ロジスティクスの世界でも、荷主と

物流専門家では意識の違いも明確である。荷主であっても製造業と卸小売業で異なる。さらには、同一業界でも社風や言葉遣いが異なることもある。

しかし、学界でも企業社会でも、長い間同じ世界にいると「自らの方言こそが標準語、自らの思考方法こそが標準的」と思い込みがちである。成功体験に裏打ちされた自信とともに、社員教育という名の刷り込みもあるのかもしれない。

#### ●●●社会と結ぶ大学教育を

大学では個性豊かな内容を目指して、早くから専門教育を行いたい。しかし、ゆとり教育が原因かどうか分からないが、学生の基礎学力や判断力が低下しているといわれている。そのため早期の専門教育を行うことで刷り込み現象を引き起こし、柔軟性に欠ける学生を育ててしまうかもしれない。

これを避けるためには、基礎科目や教養科目の充実とともに、専門教育の重点を大学院に移すことも一つの方法である。

考えてみると、約30年前の大学進学率は同世代の20%程度だったが、現在は40.5%（2002年）である。理工系に限れば半数以上が大学院に進学する大学も多いから、比率だけなら昔の大卒が現在の修士卒に相当する。確かに、大学院の修士課程の2年間は、学生を大きく成長させる。

ロジスティクスは応用学問である

